

ZAPISNIK  
od 13. ožujka 2023.

o raspravi pred Općinskim sudom u Splitu

Nazočni od strane suda:

Kazneni predmet:

MILA KRAGIĆ

(predsjednik vijeća - sudac)

Tužitelj: ODO SPLIT

Okrivljenik: DAMIR MAĐAR I DAVOR RIŠKA

Zbog kazn. djela iz čl. 293. st. 1. i 2. KZ

(članovi vijeća)

JEROLIMA KLAFURIĆ

(zapisničar)

Broj državnog odvjetnika:

K-DO-4588/2010

Predsjednik vijeća – sudac otvara zasjedanje u 12,00 sati i objavljuje predmet rasprave.

Utvrđuje se da su pristupili:

Tužitelj: ODO Split – zamjenik Eugen Tolić

Okrivljenik: pod 1) Damir Mađar  
pod 2) nitko

Branitelj okrivljenika pod 1) Vedrana Milić Grbin, odvjetnica u Splitu  
pod 2) Sineva Vukušić, odvjetnica u Zagrebu

Utvrđuje se da na raspravu nije pristupio uredno pozvani okrivljeni pod 2), a njegova braniteljica ispričava njegovu izočnost poslovnim obavezama, uz prijedlog sudu da se rasprava održi bez njega.

Utvrđuje se da su okrivljenika pod 1) na raspravu doveli djelatnici pravosudne policije Kaznionice u Glini.

Utvrđuje se da je pristupio i stečajni upravitelj Damir Vrca.

Sud donosi

r j e š e n j e

Temeljem odredbe čl. 407. st. 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08, 76/09., 80/11., 91/11., – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22., dalje u tekstu: ZKP/08.) rasprava će započeti iznova.

Na temelju odredbe čl. 19.b. st. 3. ZKP/08 uz suglasnost stranaka raspravu u predmetnom postupku će provesti predsjednik vijeća kao sudac pojedinac.

Na temelju odredbe čl. 404. st. 3. ZKP/08, rasprava će se održati u izočnosti uredno pozvanog okrivljenog pod 2), s obzirom da se očitovao o osnovanosti optužnice u nazočnosti branitelja te je ispitan, upoznat je s dokaznim prijedlozima optužbe, a protiv njega se vodi kazneni postupak za djelo za koje mu se može izreći kazna zatvora u trajanju do 8 godina.

Utvrđuje se istovjetnost okrivljenika pod 1) uzimanjem osobnih podataka, a okrivljenika pod 2) čitanjem osobnih podataka, osim podataka o ranijoj osuđivanosti.

Okrivljenik: pod 1) Damir Mađar (podaci kao na listu 218-219 spisa) s dopunom na izdržavanju kazne zatvora u trajanju 5 godina.

Okrivljenik: pod 2) Davor Riška (podaci kao na listu 219 spisa).

Utvrđuje se da okrivljenicima nisu uručene pouke o pravima s obzirom da se postupak vodio po ranijim odredbama Zakona o kaznenom postupku, a upitan okrivljeni pod 1) izjavljuje da je sa svojim pravima upoznat tijekom vođenja ovog postupka.

Zastupnik optužbe čita optužnicu Općinskog državnog odvjetništva u Splitu pod brojem KO-DO-185/2020, a ovdje prisutni stečajni upravitelj stečajne mase oštećenog trgovačkog društva u ime trgovačkog društva Olma-Topić d.o.o. u stečaju postavlja imovinsko pravni zahtjev za naknadom štete i navodeći u ovom postupku oštećeno društvo Olma – Topić d.o.o. je oštećena u iznosu od 194.300,25 kn, što uvažavajući da je od 1. siječnja 2023. kao službena valuta plaćanja u Republici Hrvatskoj Euro predstavlja iznos 25.788,07 EUR. U vremenu vođenja ovog kaznenog postupka okrivljeni pod 2) je uplatio ukupno 4.681,68 EUR, tako da imovinsko pravni zahtjev u ovom kaznenom postupku postavljam u iznosu 21.106,39 EUR.

Okrivljenik pod 1) izjavljuje da je razumio što mu se optužnicom stavlja na teret.

*Sudac poučava okrivljenika pod 1) u smislu čl. 272. st. 2., 3 i 4., čl. 273. st. 2., čl. 418. st. 3. i čl. 184. st. 4. Zakona o kaznenom postupku (upozorenje optuženiku: dužni ste odazvati se pozivu suda i odmah priopćiti svaku promjenu adrese ili namjeru da promijenite adresu te se upozoravate na posljedice ako ne postupite prema toj obvezi. Ako se ne možete odazvati pozivu zbog bolesti ili druge neotklonjive smetnje možete se ispitati u mjestu gdje se nalazite ili će se osigurati vaš prijevoz do sudske zgrade ili drugog mjesta gdje se radnja poduzima. Prema potrebi sud može naložiti tjelesni pregled ili vještačenje radi provjere postojanja prethodno navedenih okolnosti. Niste dužni iznijeti svoju obranu niti odgovarati na pitanja. Imate pravo uzeti branitelja po vlastitom izboru ili će vam se kad to predviđa ovaj zakon postaviti branitelja po službenoj dužnosti. Imate pravo uvida u spis. Možete sudjelovati u izvođenju pojedinih dokaza i prije vašeg ispitivanja, a u tom slučaju se upozoravate da će se sve što kažete prilikom izvođenja dokaza smatrati vašom obranom).*

Okrivljenik pod 1) izjavljuje: Ja sam razumio upravo mi izrečena upozorenja i pouke, u ovom postupku brani me odvjetnica po službenoj dužnosti Vedrana Milić

Grbin, odvjetnica u Splitu. U ovom postupku ću iznijeti svoju obranu i odgovarat ću na postavljena pitanja.

Sudac poziva okrivljenika pod 1) da se očituje o optužnici i imovinskopravnom zahtjevu nakon čega:

Okrivljenik pod 1) navodi: Smatram se krivim za počinjenje kaznenog koje mi se optužnicom stavlja na teret te priznajem osnovanim imovinskopravni zahtjev za naknadom štete kako je to danas postavio stečajni upravitelj.

Čita se stav o optužnici okrivljenik pod 2) s rasprave održane 7. srpnja 2022. (list 220 spis)

### DOKAZNI POSTUPAK

S obzirom da su se okrivljenici pod 1) i pod 2) u odnosu na optužbu izjasnili da se smatraju krivima za počinjenje kaznenog djela koje im se stavlja na teret predmetnim optužnim aktom, u skladu s odredbom članka 417. a stavak 1. ZKP/08, okrivljenici pod 1) se upućuje da može iskazivati o svim okolnostima koje ga terete i iznijeti sve činjenice koje im idu u korist.

Sud donosi

r j e š e n j e

Ispitat će se okrivljenik pod 1) Damir Mađar.

### ISKAZ OKRIVLJENIKA POD 1) DAMIRA MAĐARA

Ostajem u cijelosti pri obrani koju sam dao pred sudom 7. srpnja 2022.

Utvrđuje se da okrivljeni pod 1. iskazuje kao prilikom svog ispitivanja od 7. srpnja 2022. s dopunom: trenutno se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u Kaznionici u Glini. Istek kazne je predviđen 2027. Protiv mene se ne vodi drugi kazneni postupak. Ja sam vam sada rekao da su moje financijske mogućnosti izvršenja financijske obaveze prema oštećenom iz ovog postupka gotovo pa nikakve, a trenutno izdržavam kaznu zatvora, tako da kroz ovaj period dok se nalazim na izdržavanju kazne zatvora to ni ne mogu učiniti. Meni je jasno da je ovaj dio štete namirio okrivljeni pod 2) Riška i svjestan sam da je to njegovo postupanje, no s druge strane sam i zahvalan što to čini jer držim da se pozitivno odražava i na moju procesnu poziciju u ovom predmetu.

Po ovome čita se i pregledava zapisnik o ispitivanju okrivljenika Damira Mađara broj Kir-62/11 sastavljen pri Županijskom sudu u Sisku (list 67).

Stranke nemaju pitanja za okrivljenog pod 1).

Sud donosi

r j e š e n j e

Čita se iskaza okrivljenik pod 2) Davor Riška s rasprave od 7. srpnja 2022. (list 221 spisa).

Po ovome čita se i pregledava zapisnik o ispitivanju okrivljenika Davora Riška broj Kio-4/1 sastavljen u Općinskom sudu Sesvete (list 82).

Stranke pozvane na stavljanje dokaznih prijedloga izjavljuju:

Zastupnik optužbe navodi: u dokaznom postupku predlaže da se izvedu dokazi koji su predloženi, kako je to optužba predložila na raspravi od 7. srpnja 2022. Predlaže se ispitati i stečajnog upravitelja oštećenika.

Braniteljica okrivljenika pod 1) navodi nema novih dokaznih prijedloga, predlaže da se na okolnosti osobnih prilika i zdravlja okrivljenika pod 1) pročita njegova liječnička dokumentacija, što je sve prethodno sudu i dostavljano uz novu koju sada dostavlja. Obrana je suglasna s čitanjem zapisnika o ispitivanju svjedoka Žarka Mrčela i Ante Topić koji su ispitani u prethodnom postupku.

Okrivljenik pod 1) Damir Mađar navodi: U cijelosti sam suglasan sa navodima i prijedlogom svoje braniteljice.

Braniteljica okrivljenika pod 2) navodi kako je suglasna s čitanjem zapisnika o ispitivanju svjedoka Žarka Mrčela sastavljen u Županijskom sudu u Splitu broj Kir-400/11 i zapisnika o ispitivanju svjedoka Ante Topić sastavljen u Županijskom sudu u Splitu 11. svibnja 2011. broj Kir-400/11.

Sud donosi

r j e š e n j e

Ispitat će se Damir Vrca, stečajni upravitelj stečajne mase Olma – Topić d.o.o. u stečaju.

Damir Vrca, sin Petra, rođen 28. kolovoza 1976. u Splitu, iz Splita, Stolci 2a, po zanimanju dipl. oec., nesrodan s okrivljenicima.

Identitet utvrđen uvidom u OI br. 115318604 izdanu 23. veljače 2021. od PU S – D.

*Svjedok upozoren sukladno čl. 288. st. 3., 286. st. 1. ZKP/08 da će biti ispitan kao svjedok, da je kao svjedok dužan govoriti istinu, da ne smije ništa prešutjeti, da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo te da je dužan odgovarati na pitanja predviđena u čl. 286. stavak 1. ZKP/08, kao i u čl. 44. stavak 4. točka 4. i čl. 44. stavak 5. točka 3. ZKP/08, ali da nije dužan odgovarati na pojedina pitanja ako je vjerojatno da bi time sebe ili svog bliskog srodnika izložio teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili kaznenom progonu.*

*(1) Oštećenik ima, u skladu s ovim Zakonom, pravo:*

*1) služiti se vlastitim jezikom, uključujući i znakovni jezik gluhih i gluhoslijepih, i na pomoć tumača ako ne govori ili ne razumije hrvatski jezik, odnosno prevoditelja ili tumača znakovnog jezika ako se radi o gluhom ili gluhoslijepom oštećeniku,*

*2) podnijeti prijedlog za ostvarivanje imovinskopravnog zahtjeva te privremenih mjera osiguranja,*

*3) na opunomoćenika,*

*4) upozoravati na činjenice i predlagati dokaze,*



- 5) prisustvovati dokaznom ročištu,
  - 6) prisustvovati raspravi i sudjelovati u dokaznom postupku te iznijeti završni govor,
  - 7) izvršiti uvid u spis predmeta sukladno članku 184. stavku 2. ovoga Zakona,
  - 8) zatražiti obavijest od državnog odvjetnika o poduzetim radnjama povodom njegove prijave (članak 206.a ovoga Zakona) i podnijeti pritužbu višem državnom odvjetniku (članak 206.b ovoga Zakona),
  - 9) podnijeti žalbu,
  - 10) zatražiti povrat u prijašnje stanje,
  - 11) biti obaviješten o ishodu kaznenog postupka.
- (2) Državno odvjetništvo i sud dužni su prije i tijekom kaznenog postupka u svakom stadiju postupka ispitati postoji li mogućnost da okrivljenik oštećeniku popravi štetu uzrokovanu kaznenim djelom.
- (3) Državno odvjetništvo i sud dužni su posebno upozoriti oštećenika na prava iz stavka 1. točaka 1., 2., 4., 6., 7. i 8. ovoga članka. Zakonom se propisuju upozorenja oštećeniku u odnosu na prava iz stavka 1. točaka 3., 5. i 9. ovoga članka.

Ja sam odlukom Trgovačkog suda u Splitu imenovan stečajnim upraviteljem trgovačkog društva Olma – Topić d.o.o., a stečajni postupak je otvoren 11. listopada 2018. nad ovim stečajnim dužnikom te je tog dana i zaključen. Stečaj je pokrenut na prijedlog FINE Split, sve kako se u rješenju Trgovačkog suda u Splitu posl. br. 18 St – 210/2017 od 11. listopada 2018. Ja sam kao stečajni upravitelj zainteresiran da se šteta nastala ovom trgovačkom društvu u cijelosti i bez odgode namiri. Ne ulazeći u odluku suda o mjeri kazne u ovom predmetu no stečajnom dužniku čije interese zastupam je najvažnije da dođe do svog novca. Kako sam kazao oštećeniku je namiren dio štete u iznosu od 4.681,68 EUR, tako da imovinsko pravni zahtjev u ovom kaznenom postupku je i postavljen u iznosu 21.106,39 EUR.

Upitane stranke nemaju primjedbi na iskaz svjedoka.

Sud donosi

### r j e š e n j e

U dokazne svrhe vrši se uvid i pregledava se spis Županijskog suda u Zagrebu broj Kio-4/11 i to otpremnice trgovačkog društva „Olma-Topić“ d.o.o. za kupca „Fradelić-Gale“ d.o.o. brojeva 498/09, 512/09 i 535/09 (list 7, 8 i 9), otpremnica račun trgovačkog društva „Olma-Topić“ d.o.o. brojeva 568, 583 i 611 (list 10, 11 i 12), dopis Financijske agencije od 7. prosinca 2009. (list 13), račun Obrta za prijevoz SOKOL od 15. listopada 2009. (list 36), teretni list trgovačkog društva „Pavelić“ d.o.o. (list 37), račun trgovačkog društva „Pavelić“ d.o.o. (list 38), dopis trgovačkog društva „Olma-Topić“ d.o.o. upućen „Hrvatskoj poštanskoj banci“ kojim se dostavlja na naplatu bianco zadužnica od 3. prosinca 2009. (list 40), zapisnici o prepoznavanju osoba sastavljeni u Policijskoj upravi zagrebačkoj, Odjelu gospodarskog kriminaliteta od 20. rujna 2010. zajedno sa fotografskim elaboratom broj 511-19-15/1-E-2050/10 (listovi 41-42), posebno izvješće Odjela gospodarskog kriminaliteta PUZ-a broj 511-19-13/4-3935/10 od 3. siječnja 2011. (list 60), dopis FINE od 8. veljače 2011. (list 72), očevidnik o redoslijedu plaćanja i očevidnik o danima insolventnosti za trgovačko društvo „Fradelić-Gale“ d.o.o. od 1. siječnja 2009. do danas (list 73-81), posebno izvješće Odjela gospodarskog kriminaliteta PUZ-a broj 511-19-13/4-3935/10 od 8. veljače 2011.

Na temelju odredbe čl. 431. st. 1. toč. 6. ZKP/08 uz suglasnost stranaka čitaju se: zapisnik o ispitivanju svjedoka Žarka Mrčela sastavljen u Županijskom sudu u Splitu broj Kir-400/11 (list 83), zapisnik o ispitivanju svjedoka Ante Topić sastavljen u Županijskom sudu u Splitu 11. svibnja 2011. broj Kir-400/11 (list 84).

Upitane strane nemaju primjedbi na izvedene dokaze niti drugih dokaznih prijedloga.

Zastupnik optužbe u ovaj trenutak, obzirom na netom dani iskaz stečajnog upravitelja stečajne mase u kojem navodi da mu je prvenstveni cilj namiriti svoja potraživanja te obzirom na činjenicu da je drugooptuženi u međuvremenu izvršio uplate određenih iznosa na ime obeštećenja oštećenog, predlaže sudu da optuženicima još jednom dozvoli jedan kraći rok kako bi dokazali svoju volju da u cijelosti obeštete oštećenika, Smatram da je navedena okolnost jako bitna za izbor vrsti mjere sankcije na koju bi bili osuđeni optuženici, a koji su inače priznali počinjenje kaznenog djela

Braniteljica okrivljenog pod 2) se pridružuje prijedlogu zastupnika optužbe. U ime okrivljenog napominje da je okrivljeni u međuvremenu postao otac drugog djeteta i da doista ulaže maksimalan trud i napor da bi u što većem iznosu o ovom predmetu i namirio štetu.

Sud donosi

r j e š e n j e

Radi navedenog rasprava se odgađa, a nova određuje za dan 12. lipnja 2023. u 12,45 sati, što prisutni primaju na znanje te im služi umjesto pisanog poziva. Na raspravu će se pozvati okrivljeni pod 2).

Okrivljeni pod 1) upozoren je sukladno odredbi čl. 404. st. 3. ZKP/08 da se rasprava može održati bez njegove nazočnosti jer se očitovao o optužbi u nazočnosti branitelja, te je ispitan, a upoznat je sa dokaznim prijedlozima, a protiv njega se vodi kazneni postupak za kaznena djela za koja se prema zakonu može izreći kazna zatvora do 8 godina.

Dovršeno u 13,20 sati.

SUDAC:

Mila Kragić

ZAPISNIČAR:

Jerolima Klafurić